



**VERBALE INERENTE L'INDAGINE DI MERCATO PER IL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA COMPRENSIVA DEL COORDINAMENTO PER LA PROGETTAZIONE E DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, CONTABILIZZAZIONE E COLLAUDO, RELAZIONE TECNICA DI CUI AL COMMA 1 DELL'ART. 8 D.LGS N. 19/08/2005 N. 192, ATTESTANTE LA RISPONDERENZA ALLE PRESCRIZIONI IN MATERIA DI CONTENIMENTO DEL CONSUMO ENERGETICO DEGLI EDIFICI, RICHIESTA TITOLO ABILITATIVO ESECUZIONE LAVORI PRESSO IL COMUNE DI BERGAMO, INERENTI ALL'INTERVENTO DI SOSTITUZIONE DEI SERRAMENTI ESTERNI E AVVOLGIBILI DELLE FACCIATE NORD-OVEST E PARZIALMENTE SUD-OVEST PRESSO LA SEDE LEGALE DELL'ATS DI BERGAMO.**

Premesso che in data 09/09/2020, è stata lanciata un'indagine di mercato (raccolta preventivi), mediante il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia, denominato "S.In.Tel.", per il servizio di progettazione esecutiva comprensiva del coordinamento per la progettazione e direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, contabilizzazione e collaudo, relazione tecnica di cui al comma 1 dell'art. 8 D.Lgs n. 19/08/2005 n. 192, attestante la rispondenza alle prescrizioni in materia di contenimento del consumo energetico degli edifici, richiesta titolo abilitativo esecuzione lavori presso il Comune di Bergamo, inerenti all'intervento di sostituzione dei serramenti esterni e avvolgibili delle facciate nord-ovest e parzialmente sud-ovest presso la sede legale dell'ATS di Bergamo. W

Atteso che la scelta del contraente avverrà ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs 50/2016, senza previa pubblicazione di bando di gara, da espletarsi con il criterio del minor prezzo. 3

Dato atto che, nella predetta indagine di mercato, è stata predisposta ed inserita la documentazione di gara sulla piattaforma S.In.Tel. consistente nel disciplinare di incarico, bozza parcella serramenti, relazione tecnica, DGR 1751, allegato n. 1 (dichiarazione possesso dei requisiti, nome società e nominativi dei professionisti), allegato A (dichiarazione di non trovarsi in situazioni di esclusione) ed è stata lanciata la procedura ID 128732096 avente ad oggetto il servizio di cui sopra.

Evidenziato che, entro il termine ultimo di scadenza, ore 16,00 del 21/09/2020, sono pervenuti n. 44 preventivi sulla piattaforma S.In.Tel. bl

Il giorno 22 settembre 2020 alle ore 9:40, presso il Settore Tecnico Patrimoniale dell'ATS di Bergamo, è presente il RUP Ing. Luisella Bettineschi, con due collaboratori, in qualità di testimoni, il Geom. Sergio Cavalluzzo e il sig. Mauro Domenico Locatelli, i quali hanno dichiarato di non trovarsi in una situazione di conflitto di interessi.

Il RUP, accede alla ID 128732096, alla sezione "Storia delle offerte", seguendo l'ordine cronologico predisposto dalla piattaforma S.In.Tel., rilevando quanto segue:

- Arch. Roberto Sanvito (mandatario) e Matteo Maggioni (mandante) in RTOE (Raggruppamento Temporaneo degli Operatori economici) da costituire: i due componenti di RTOE hanno formulato separatamente due offerte di pari importo pari ad € 4.700,00. Non si comprende se le due offerte sono da sommare o da ritenersi unica offerta. Il documento d'offerta generato in S.In.Tel. riporta l'importo dell'offerta pari ad € 4.700,00. L'allegato A è presente in entrambe le offerte, ma quello dell'arch. Maggioni è privo della carta d'identità, manca DGR

1751 sottoscritta digitalmente dai professionisti. Verranno richiesti integrazione della documentazione e chiarimenti, mediante istituto del soccorso istruttorio

- **Arch. Villani Umberto:** la documentazione richiesta è corretta ( presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 11.822,43, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Parini Loris Giacomo:** la documentazione richiesta è corretta ( presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 12.000,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Caccialupi Marcello:** la documentazione richiesta è corretta ( presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 8.999,99, che non coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel., che riporta € 8.999,98;
- **Ing. Daniele di Russo:** la documentazione richiesta è corretta ( presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 11.204,39, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Oltre S.a.s. di Fulvia Mezgec & C.:** la documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 9.200,00, che coincide con il documento generato dalla piattaforma S.In.Tel.;
- **Sabrina Freda:** la documentazione richiesta è corretta ( presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 9.383,87, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Daniela D'Alcantara (mandatario) e Claudio Gaetano Manzo (mandante) in RTOE (Raggruppamento Temporaneo degli Operatori economici)** da costituire: la documentazione richiesta è corretta ( presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 11.904,61, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Arch. Antonio Paladini:** la documentazione richiesta è corretta ( presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). .....omissis..... Offerta pari ad € 8.500,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Team Project, società d'ingegneria:** Amministratore unico sig. Roberto Marconi, componenti Gianfederico Belotti, Gianluigi Belotti, Carlo Daniele Longhi. La documentazione richiesta è corretta ( presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 11.480,00, che coincide con il documento generato dalla piattaforma S.In.Tel.;
- **Arch. Marco Offredi:** la documentazione richiesta è corretta ( presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 9.700,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;

La seduta viene sospesa alle ore 11:35, e verrà ripresa nel pomeriggio.

\*\*\*\*\*

La seduta riprende alle ore 14:45.

- **AEDIS Architetti, studio associato:** la documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale dell'arch. Oscar Bonafè, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 13.300,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.,
- **Piramide Engineering Srl, società d'ingegneria:** legale rappresentante sig. Augusto Roda, esecutore incarico arch. Domenico Di Giglio, la documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 16.000,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.,
- **Studio 12 Srl STP: società tra professionisti,** legale rappresentante sig. Paolo Sassi, componente Massimiliano Carrara. E' presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, sono presenti e sottoscritti l'allegato A e 1. Il disciplinare e DGR 1751 non sono visualizzabili in quanto il concorrente ha firmato la cartella zippata e non è possibile visualizzare



il contenuto. L' offerta è pari ad € 11.441,06, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;

- **Sastec progetti Srl: società di ingegneria**, presidente consiglio d'amministrazione arch. Marco Cristiano Valsecchi, soci ing. Marco Viganò e geom. Massimo Rigamonti. Eseguirà l'incarico l'arch. Valsecchi. La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 12.010,02, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Bono Gianluca**: la documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 9.133,77, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Ing. Giacomo Petri: RTOE** con Giacomo Petri (mandatario) e Lorenzo Spera e Nicolo Ferrarini (mandanti). La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 11.441,66, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Studio tecnico Associato Arch. Gianni Prandini e Ing. Federico Santicoli**: La documentazione richiesta è parzialmente corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1), in quanto il concorrente ha firmato la cartella zippata il disciplinare e DGR 1751 non sono visualizzabili. Offerta pari ad € 16.684,88, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Ing. Flavio Tartero**: La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 8.900,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma;
- **Botton Paolo**: La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 15.400,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Studio PAI Srls (Società di ingegneria)**: legale rappresentante arch. Michela Luppino. La documentazione richiesta è parzialmente corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1), in quanto il concorrente ha firmato la cartella zippata il disciplinare e DGR 1751 non sono visualizzabili. Offerta pari ad € 5.000,00, che coincide con il documento generato dalla piattaforma S.In.Tel.. Verranno richiesti integrazione della documentazione e chiarimenti, mediante istituto del soccorso istruttorio;
- **Studio di Ingegneria Ing. Antonio Nigro**: La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 12.300,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Ing. Arch. Marco Carrara**: La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 6.990,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **SI.ENG Studio Associato**: La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 11.057,78, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Studio tecnico Ing. Nicola Logiudice**: La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 8.070,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Studio Tecnico Cugini**: La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 9.000,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **ART@LAB SRL**: amministratore società sig. Sergio Caldarola, soci arch. Mirco Morra e ing. Antonio Vernola. La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 10.600,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Arch. Del Giacco Vincenzo**: La documentazione richiesta è parzialmente corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente la DGR 1751). Non risulta allegato il disciplinare d'incarico firmato digitalmente. Offerta pari ad € 14.000,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel..

La seduta viene sospesa alle ore 16,20, e verrà ripresa nella giornata successiva.

\*\*\*\*\*

La seduta riprende il giorno 23.09.2020 alle ore 14,30, con gli stessi testimoni.

- **Architetto Lorenzo Povelato:** La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 5.500,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Ing. Bruno Sala:** La documentazione richiesta è parzialmente corretta essendo presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, il disciplinare e la DGR 1751. Gli allegati A e 1, così come la carta d'identità del sottoscrittore dell'offerta, pur essendo presenti, in una cartella zippata, non è possibile procedere alla lettura del contenuto. Inoltre non è desumibile dalla documentazione che si riesce a leggere, chi si occuperà della sicurezza. Offerta pari ad € 13.134,33, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Riccardo Auteri ingegnere:** E' presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, sono presenti e sottoscritti l'allegato A e 1. Il disciplinare e DGR 1751 non sono visualizzabili in quanto il concorrente ha firmato la cartella zippata e non è possibile visualizzare il contenuto. L' offerta è pari ad € 11.421,99, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **De Marco Ing. Alessandro:** La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 10.628,74, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Dott. Ing. Alessandro Maninetti:** La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 9.450,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Studio Tecnico Franzese:** La documentazione richiesta è parzialmente corretta essendo presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, gli allegati A e 1. Il disciplinare e la DGR 1751, pur essendo presenti, in una cartella zippata, non è possibile procedere alla lettura del contenuto. Offerta pari ad € 5.485,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Professionisti Srl (Società d'ingegneria):** legale rappresentante Carsana Alberto, soci arch. Massimo Massetti, ing. Michele Saramondi, ing. Andrea Colosso, geologo Massimo Marella. La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 12.350,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Studio dell'architetto Luciano Caprio:** . La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 7.846,66, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Ing. Francesco Dipalo:** La documentazione è parzialmente corretta, in quanto sono presenti l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, sono presenti e sottoscritti l'allegato A e 1. Il disciplinare e DGR 1751 non sono visualizzabili in quanto il concorrente ha firmato la cartella zippata e non è possibile visualizzarne il contenuto. Offerta pari ad € 10.051,62, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Studio d'Architettura Pedro Angelo Spinnato:** La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 11.000,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Ediling (Società d'ingegneria):** legale rappresentante ing. Dante Leoni. La documentazione richiesta è parzialmente corretta, in quanto sono presenti l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, e gli allegati A e 1. Il disciplinare e DGR 1751 non sono visualizzabili in quanto il concorrente ha firmato la cartella zippata e non è possibile visualizzarne il contenuto. Offerta pari ad € 8.750,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;

- **Dott. Ing. Tuveri:** La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 10.500,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **architetto Elio Conte:** La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 8.700,00, che coincide con il documento generato dalla piattaforma S.In.Tel.;
- **Ing. Liborio Manno:** La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 12.500,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;
- **Ing. Emanuele Re:** E' presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale. Offerta Euro 9.350,00 che coincide con il documento generato dalla piattaforma S.In.Tel., Allegato A e allegato 1 presente disciplinare e DGR 1751 sottoscritte;
- **Architetto Luciano Longhi:** La documentazione richiesta è corretta (presente l'autocertificazione dei requisiti per l'idoneità professionale, Allegati A e 1, presente disciplinare e DGR 1751). Offerta pari ad € 7.400,00, che coincide con il documento generato nella piattaforma S.In.Tel.;

Preso atto che alcune offerte sono incomplete, verrà applicato l'istituto del soccorso istruttorio limitatamente alle prime due offerte in graduatoria, riservandosi l'ulteriore applicazione di detto istituto alle successive offerte incomplete, solo in caso di esito negativo rispetto alle prime due.

Si procede quindi alla redazione della graduatoria, come di seguito riportato.

| GRADUATORIA | NUMERO DI ARRIVO | NOME PARTECIPANTE                     | COMUNE                    | PROVINCIA | IMPORTO OFFERTA |
|-------------|------------------|---------------------------------------|---------------------------|-----------|-----------------|
| 1           | 1                | Architetto Roberto Sanvito            | Vedano Al Lambro          | MB        | 4.700,00 €      |
| 2           | 21               | Studio PAI Srls                       | Sant'Eufemia D'Aspromonte | RC        | 5.000,00 €      |
| 3           | 34               | Studio Tecnico Franzese               | Cosenza                   | CS        | 5.485,00 €      |
| 4           | 29               | Architetto Lorenzo Povelato           | Loreggia                  | PD        | 5.500,00 €      |
| 5           | 23               | Ing. Arch. Marco Carrara              | Grassobbio                | BG        | 6.990,00 €      |
| 6           | 44               | Architetto Luciano Longhi             | Bergamo                   | BG        | 7.400,00 €      |
| 7           | 36               | Studio dell'architetto Luciano Caprio | Milano                    | MI        | 7.846,66 €      |
| 8           | 25               | Studio tecnico Ing. Nicola Logiudice  | Saronno                   | VA        | 8.070,00 €      |
| 9           | 9                | Arch. Antonio Paladini                | Carmiano                  | LE        | 8.500,00 €      |
| 10          | 41               | Architetto Elio Conte                 | Napoli                    | NA        | 8.700,00 €      |
| 11          | 39               | Ediling                               | Castelnuovo Cilento       | SA        | 8.750,00 €      |
| 12          | 19               | Ing. Flavio Tartero                   | Sondrio                   | SO        | 8.900,00 €      |
| 13          | 4                | Caccialupi Marcello                   | Novara                    | NO        | 8.999,98 €      |
| 14          | 26               | Studio Tecnico Cugini                 | Crema                     | CR        | 9.000,00 €      |
| 15          | 16               | Bono Gianluca                         | Ghisalba                  | BG        | 9.133,77 €      |
| 16          | 6                | Oltre S.a.s. di Fulvia Mezgec & C.    | Legnano                   | MI        | 9.200,00 €      |
| 17          | 43               | Ing Emanuele Re                       | Malegno                   | BS        | 9.350,00 €      |
| 18          | 7                | Sabrina Freda                         | Piacenza                  | PC        | 9.383,87 €      |
| 19          | 33               | Dott. Ing. Alessandro Maninetti       | Ardesio                   | BG        | 9.450,00 €      |
| 20          | 11               | arch. Marco Offredi                   | Berbenno                  | BG        | 9.700,00 €      |
| 21          | 40               | Dott. Ing. Tuveri                     | Lunamatrona               | VS        | 10.500,00 €     |
| 22          | 27               | Art@ Lab Srl                          | Molfetta                  | BA        | 10.600,00 €     |



|    |    |  |                           |    |             |
|----|----|--|---------------------------|----|-------------|
| 23 | 32 | De Marco Ing. Alessandro   | Padova                    | PD | 10.628,74 € |
| 24 | 37 | Ing. Francesco Dipalo  | Barletta                  | BT | 10.651,62 € |
| 25 | 38 | Studio d'Architettura Pedro Angelo Spinnato                            | Caronia                   | ME | 11.000,00 € |
| 26 | 24 | SI.ENG Studio Associato  | Clusone                   | BG | 11.057,78 € |
| 27 | 5  | Ing. Daniele Di Russo  | Formia                    | LT | 11.204,39 € |
| 28 | 31 | Riccardo Auteri ingegnere  | Cagliari                  | CA | 11.421,99 € |
| 29 | 14 | Studio12 Srl STP   | Torino                    | TO | 11.441,06 € |
| 30 | 17 | Ingegnere Giacomo Petri  | Cascina                   | PI | 11.441,66 € |
| 31 | 10 | Team Project srl   | Brembilla                 | BG | 11.480,00 € |
| 32 | 2  | Arch. Villani Umberto  | Meda                      | MB | 11.822,43 € |
| 33 | 8  | Daniela D'Alcantara  | Francavilla Al Mare       | CH | 11.904,61 € |
| 34 | 3  | Parini Loris Giacomo   | Opera                     | MI | 12.000,00 € |
| 35 | 15 | Sastec Progetti s.r.l  | Cremella                  | LC | 12.010,02 € |
| 36 | 22 | Studio di Ingegneria - Ing. Antonio Nigro                              | Mendicino                 | CS | 12.300,00 € |
| 37 | 35 | Professionisti Srl   | Chiari                    | BS | 12.350,00 € |
| 38 | 42 | Ing. Liborio Manno   | Santo Stefano di Camastra | ME | 12.500,00 € |
| 39 | 30 | Ing. Bruno Sala  | Meda                      | MB | 13.134,33 € |
| 40 | 12 | AEDIS Architetti Associati   | Seregno                   | MB | 13.300,00 € |
| 41 | 28 | Arch. Del Giacco Vincenzo  | Trezzo sull'Adda          | MI | 14.000,00 € |
| 42 | 20 | Botton Paolo   | Carmignano di Brenta      | PD | 15.400,00 € |
| 43 | 13 | Piramide Engineering S.r.l.  | Como                      | CO | 16.000,00 € |
| 44 | 18 | Studio Tecnico Associato Arch. Gianni Prandini-Ing. Federico Santicoli | Breno                     | BS | 16.684,88 € |


Dalla documentazione presente nella piattaforma S.In.Tel., si evince che la migliore offerta è quella dell'Arch. Roberto Sanvito di Vedano Al Lambro (MB), per l'offerta importo di € 4.700,00= IVA esclusa.

Pertanto, si procederà al successivo affidamento per il servizio di progettazione esecutiva comprensivo del coordinamento per la progettazione e direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, contabilizzazione e collaudo, relazione tecnica di cui al comma 1 dell'art. 8 D.Lgs n. 19/08/2005 n. 192, attestante la rispondenza alle prescrizioni in materia di contenimento del consumo energetico degli edifici, richiesta titolo abilitativo esecuzione lavori presso il Comune di Bergamo, inerenti all'intervento di sostituzione dei serramenti esterni e avvolgibili delle facciate nord-ovest e parzialmente sud-ovest presso la sede legale dell'ATS di Bergamo, all'Arch. Roberto Sanvito, per l'offerta importo di € 4.700,00=IVA esclusa.

La seduta termina alle ore 15,50.

Bergamo, 23/09/2020

Il RUP: Ing. Luisella Bettineschi



I due testimoni:

Geom. Sergio Cavalluzzo



Sig. Mauro Pierdomenico Locatelli